

В Диссертационный совет Д 220.038.11,
созданного на базе Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13,
главный учебный корпус университета, ауд. 215.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Савченко Нины Игоревны «Особенности
предварительного и первоначального этапа расследования получения, дачи
взятки»** на соискание ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность

Актуальность темы исследования. Вопросы совершенствования познавательного инструментария для следственной деятельности – задача номер один для криминалистической науки. Согласно с утверждением автора, что «уровень, характер взяточничества, способы совершения и сокрытия, предмет преступного посягательства, сферы человеческой жизнедеятельности, в которых наиболее часто совершаются рассматриваемые противоправные деяния, зависят от экономико-правового, политико-социального развития общества и государства. Изменившиеся характер и состояние взяточничества показывают несостоятельность применяемых мер, отсутствие эффективного методического и информационно-технологического противодействия ему» (с. 4 автореф.). Из этого утверждения следует, что необходимо перманентное совершенствование методики расследования взяточничества на основе достижений криминалистики, глубокого анализа практической деятельности по раскрытию и расследованию этих преступлений, актуализации криминалистической характеристики взяточничества, выявлении типичных для сегодняшнего этапа развития общества способов совершения преступления, определения типичных следственных ситуаций расследования и разработки эффективной программы действий следователя.

Всё вышесказанное подтверждает актуальность, теоретическую и практическую ценность проведенного Савченко Н.И. научного исследования.

С точки зрения научной новизны исследования интерес заслуживает предложение автора о формировании региональных криминалистических характеристик преступлений, которые, по мнению автора, детерминированы особенностями национальных обычаев, условиями ведения бизнеса.

Нина Игоревна, проведя комплексное научное исследование, определила основные проблемы, подходы к их решению и сформулировала комплекс универсальных рекомендаций прикладного характера, направленных на оптимизацию деятельности следователя при расследовании взяточничества.

Исходя из приведённых в автореферате цифр, источниковой базы исследования, анализа соискателем нормативных документов, касающихся исследуемой проблематики, можно сделать вывод о том, что научные положения, выводы и предложения, отраженные в исследовании, представляются обоснованными, репрезентативными и достоверными. Собранный, проанализированный и указанный в автореферате соискателем эмпирический материал, теоретическая, нормативная и методологическая база исследования не вызывает сомнений.

Диссертация прошла должную *апробацию*.

В целом диссертация Савченко Н.И. может быть положительно оценена, но имеются и некоторые вопросы, требующие пояснения во время защиты.

1. Автор использует конструкцию предварительный и первоначальный этап расследования... В криминалистике существуют разные подходы к дифференциации расследования. Традиционно в уголовном процессе расследование как уголовно-процессуальной деятельности включает в себя следующие этапы: возбуждение уголовного дела, первоначальный этап, последующий и заключительный этапы. Что понимает автор под «предварительным этапом расследования»? И как автор относится к понятию «криминалистическая деятельность»?

2. На с. 6 автореф. автор в предмет исследования включил закономерности подготовки, совершения и сокрытия получения и дачи взятки и закономерности формирования предварительного и первоначального этапов расследования указанных преступлений. Какие закономерности формирования исследуемых этапов расследования были сформулированы автором?

3. Одну из задач исследования автор определил следующим образом – «обратить внимание на ситуации, которые являются проблемными для разрешения, установить типичные ошибки, допускаемые следователями» (с. 7 автореф.). Какие классификации следственных ситуаций (кроме, классификации по наличию информации) предлагает автор? Проблемные ситуации, по мнению автора, – это собирательное понятие или один из видов следственных ситуаций расследования взяточничества?

4. Хотелось бы узнать, классифицировал ли автор типичные следственные ошибки, допускаемые при расследовании взяточничества.

5. Было бы интересно услышать мнение автора о том, как изменилась криминалистическая характеристика взяточничества с 2015 года.

Вывод: диссертация Савченко Нины Игоревны «Особенности предварительного и первоначального этапа расследования получения, дачи взятки», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых

позволяет решить научную проблему, имеющую важное значение для правоприменительной практики, и в которой изложены новые научно обоснованные решения, внедрение которых вносит вклад в повышение эффективности поисково-познавательной деятельности следователя при расследовании взяточничества и способствует защите конституционных прав граждан, пострадавших от преступных действий.

Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в криминалистическую науку. Основные положения работы, выводы и рекомендации обоснованы, хорошо аргументированы, логически связаны между собой, представлены новые криминалистические данные, способствующие развитию криминалистики и её обогащению научно-практическими знаниями.

Все вышеизложенное свидетельствует о соответствии диссертации Савченко Нины Игоревны требованиям ч.1 п.9, п.10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018, с измен. от 26.05.20) «О порядке присуждения ученых степеней», и её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовил:

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики, судебных экспертиз и юридической психологии ФГБОУВО «Байкальский государственный университет»,
заслуженный юрист Иркутской области

Степаненко Диана Аркадьевна

специальность 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Байкальский государственный университет» (ФГБОУВО «БГУ»)
Адрес: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11;
телефон +79021711448; e-mail: diana-stepanenko@mail.ru.

«20» 01 2021 г.

